



**МИНИСТЕРСТВО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОБЗОР

**практики применения положений Федерального закона от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд»
за 2016 год**

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ И СОСТАВ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ 4

1. При закупке на поставку кислорода жидкого медицинского в медицинские учреждения, участник закупки должен иметь лицензию на фармацевтическую деятельность с приложением видов деятельности - оптовая торговля, перевозка лекарственных средств.....4
2. Отсутствие в составе заявки документа, подтверждающего обеспечение заявки, является основанием для отклонения.6
3. Основанием для отстранения участника закупки могут служить только официальные документы и сведения.....7
4. Опыт исполнения контракта (договора) подтверждается копиями ранее исполненного контракта и копиями документов, подтверждающих фактическое исполнение указанного контракта.8
5. При применении национального режима вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком, или копии этих документов.....10
6. Подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара.11
7. Заявка на участие в конкурсе с ограниченным участием должна содержать документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям, или заверенные участником закупки копии таких документов.12

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ 13

8. В заявке на участие в электронном аукционе должно быть указано наименование товара соответствующее наименованию, установленному аукционной документацией.13
9. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и требованиям документации о таком аукционе.....14
10. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или предоставления недостоверной информации.15
11. Согласно «Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» сведения, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «+/-»...16
12. Ценовое предложение в составе конкурсной заявки указывается в виде конкретной суммы.17

СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ 18

13. Объединение заказчиком в один лот шприцов, систем инфузионных, систем для переливания растворов, стерильных комплектов черных игл, игл хирургических не приводит к ограничению количества участников закупки.18

14. Дезинсекционные, дератизационные работы не подлежат лицензированию, так как не относятся к медицинской деятельности.....19
15. Заказчик вправе включить в аукционную документацию такие технические и функциональные характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных и/или муниципальных функций.....20
16. При закупке лекарственных средств заказчик обязан установить в аукционной документации требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии имеющейся лицензии.....22
17. При поставке медицинского изделия необходимо наличие регистрационного удостоверения.....23
18. Документом, подтверждающим соответствие участника ограничениям допуска товаров, работ, услуг является копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица).....25
19. Законодательством не установлено обязанности включать в контракт условие о предоставлении отсрочки и (или) осуществлять списание начисленных сумм неустоек.....26
20. Законодательством о контрактной системе не урегулирован порядок формирования лотов, а также не установлено запрета на объединение в один предмет закупки нескольких видов работ (товаров, услуг).....28
21. Если лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (МНН) имеет зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, необходимость разделения объекта закупки на отдельные лоты отсутствует.....29
22. Описание объекта закупки должно носить объективный характер.....31
23. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).....32
24. В контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.33
25. Размер штрафа рассчитывается от цены контракта, сформированной на основе окончательного предложения участника закупки, с которым заключается контракт.....35

СОДЕРЖАНИЕ И СОСТАВ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

1. При закупке на поставку кислорода жидкого медицинского в медицинские учреждения, участник закупки должен иметь лицензию на фармацевтическую деятельность с приложением видов деятельности - оптовая торговля, перевозка лекарственных средств.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка кислорода жидкого медицинского.

Заявитель полагает, что комиссия уполномоченного органа в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) приняла решение о признании победителем электронного аукциона ООО «...».

ООО «...» в составе заявки предоставило лицензию на осуществление фармацевтической деятельности ЛО-77-02-006004 от 21.08.2014.

Согласно требованиям документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе, помимо прочего, должна содержать копию лицензии на право осуществления фармацевтической деятельности - для поставщиков или копия лицензии на производство лекарственных средств - для производителей (основание: пункты 16 и 47 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».)

Аукционная комиссия, установив факт наличия во второй части заявки ООО «...» документов, отвечающих требованиям документации, в том числе наличие лицензии на осуществление фармацевтической деятельности, правомерно приняла решение о соответствии заявки ООО «...».

Вместе с тем, кислород жидкий медицинский является лекарственным средством, следовательно, организации, которые не являются производителями медицинских газов, но осуществляют их поставку в медицинские учреждения, должны иметь лицензию на фармацевтическую деятельность с приложением видов деятельности - оптовая торговля, перевозка лекарственных средств.

ООО «...» была представлена лицензия на осуществление фармацевтической деятельности на следующие виды деятельности:

- хранение лекарственных препаратов для медицинского применения;
- перевозка лекарственных препаратов для медицинского применения;
- розничная торговля лекарственными препаратами для медицинского применения;
- отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения.

Поэтому, данная лицензия на фармацевтическую деятельность позволяет ООО «...» заниматься только розничной торговлей и хранением лекарственных препаратов через аптечный пункт. Иные виды деятельности, входящие в перечень оказываемых услуг, относящиеся к фармацевтической деятельности, у ООО «...» отсутствуют.

Следовательно, ООО «...» при наличии данной лицензии не вправе осуществлять поставку лекарственных средств (кислорода жидкого медицинского), а отсутствие в документации об аукционе требований к участникам иметь лицензию на оптовую торговлю лекарственными средствами и отсутствие в документации требования предоставить в составе второй части заявки копии лицензии на оптовую торговлю лекарственными средствами не позволяет аукционной комиссии при рассмотрении заявок отклонить участников, не соответствующих требованиям к лицам, осуществляющих поставку товара, являющегося предметом аукциона.

Таким образом, в действиях заказчика при составлении аукционной документации на поставку кислорода жидкого медицинского, в части отсутствия требований к участникам иметь лицензию на оптовую торговлю лекарственными средствами с приложением видов деятельности - оптовая торговля, перевозка лекарственных средств, выявлены нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Примечание:

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.04.2017 № 457 «О внесении изменений в Положение о закупках лекарственных препаратов, предназначенных для обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипоплазией костного мозга, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, лиц

после трансплантации органов и (или) тканей» внесены изменения в порядок закупки лекарственных препаратов для лечения редких заболеваний.

Теперь органы исполнительной власти субъектов РФ определяют организации, имеющие лицензию не только на фармацевтическую, но и на медицинскую деятельность, в целях осуществления поставки этим организациям лекарственных препаратов.

Изменения предусматривают возможность осуществлять поставку лекарственных препаратов для лечения редких заболеваний организациям, имеющим лицензию на медицинскую деятельность, вне зависимости от наличия у них лицензии на фармацевтическую деятельность.

Данные изменения вступили в силу 28 апреля 2017 года.

2. Отсутствие в составе заявки документа, подтверждающего обеспечение заявки, является основанием для отклонения.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа по признанию не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, заявки на участие в открытом конкурсе, предметом которого является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе).

Платежное поручение было предоставлено Обществом в составе изменений к заявке на участие в открытом конкурсе. При этом процедура дополнения заявки на участие в конкурсе Законом о контрактной системе не предусмотрена.

Установив факт отсутствия в заявке Общества на участие в открытом конкурсе документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия правомерно признала заявку Общества на участие в

открытом конкурсе не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации и Законе о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

3. Основанием для отстранения участника закупки могут служить только официальные документы и сведения.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка комплектующих для ультразвукового сканера.

Заявитель жалобы сообщает, что победитель аукциона - ООО «...» к официальному представителю Samsung Medison КО Лтд в г. Москве не обращалось, обучение по инсталляции и вводу в эксплуатацию ультразвуковых аппаратов и их комплектующих не проходила, что вызывает у заявителя жалобы подозрения в официальнойности и легитимности поставки товара ООО «...».

В силу Закона о контрактной системе аукционная комиссия наделена полномочиями, по проверке сведений представленных в заявке на предмет достоверности и несоответствия требованиям документации об аукционе, а обязанность отстранения от участия возникает лишь в случае установления комиссией или заказчиком факта их недостоверности либо их несоответствия требованиям документации об аукционе. Таким образом, системное толкование Закона о контрактной системе позволяет утверждать, что обязанность отстранения может возникнуть только в случае фактически установленных фактов.

Достоверного документального подтверждения о том, что у ООО «...» отсутствуют документы, дающие право на реализацию товара, являющегося предметом закупки, а так же сведений о том, что ООО «...» не сможет предоставить необходимые документы до даты заключения контракта, заявка ООО «...» на участие в электронном аукционе не содержала.

Установив факт предоставления всеми участниками закупки в своих заявках информации, соответствующей требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и требованиям аукционной документации, аукционная комиссия допустила всех участников закупки до участия в аукционе, а так же, установив соответствие вторых частей заявок требованиям части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе и

требованиям аукционной документации, признала все заявки соответствующими требованиям аукционной документации, в том числе и заявку победителя электронного аукциона – ООО «...».

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

4. Опыт исполнения контракта (договора) подтверждается копиями ранее исполненного контракта и копиями документов, подтверждающих фактическое исполнение указанного контракта.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа, в части признания заявки данного общества не соответствующей требованиям документации, при проведении электронного аукциона, предметом которого является выбор генерального подрядчика на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту в отделении реабилитации.

Постановлением Правительства от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки на выполнение строительных работ.

Документацией об аукционе установлено следующее требование к участнику закупки: «Наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка».

Системное толкование документации об аукционе и Постановления № 99 позволяет сделать вывод, что для подтверждения опыта участника закупки, такой участник должен представить в составе заявки на участие в электронном аукционе:

- копию ранее исполненного контракта (договора), из которой следует, что цена данного контракта составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора, на право заключить который проводится закупка;

- копии документов, подтверждающих фактическое исполнение указанного контракта.

Вторая часть заявки Общества на участие в электронном аукционе содержало копию контракта, заключенного данным обществом с ГКУ «...» при цене контракта 7 011 875 рублей.

Однако, из представленных в составе второй части заявки Общества на участие в электронном аукционе справок стоимости выполненных работ и затрат следует, что фактически работы по контракту были выполнены на сумму 5 983 375,82 рублей.

Следовательно, Общество не выполнило работы по контракту на сумму 1 028 499,18 рублей. Фактически, указанный контракт Обществом не был исполнен.

Документов, свидетельствующих об исполнении контракта в полном объеме Общество не представило.

Согласно информации, размещенной в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) в разделе информация о исполнении (расторжении) контракта, исполнение по этапу контракта не завершено.

Таким образом, хотя сам контракт представленный в составе заявки заявителя и соответствует установленным законодательством и документацией об аукционе требованиям, цена данного контракта составляет менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора, на право заключить который проводится закупка. Аукционной комиссией в ходе рассмотрения второй части заявки Общества на участие в электронном аукционе было выявлено несоответствие между ценой данного контракта и объемом выполненных по нему работ, что свидетельствует о неисполнении контракта и, соответственно, о не подтверждении Обществом наличия у него соответствующего опыта исполнения контрактов по выполнению работ по капитальному ремонту.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

5. При применении национального режима вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком, или копии этих документов.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка инструментов колющих.

Заявитель жалобы считает, что аукционная комиссия неправомерно применила нормы постановления Правительства Российской Федерации от 05.02.2015 № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102), сообщая, что по позициям аукционной документации на поставку инструментов колющих невозможно подать не менее двух заявок, удовлетворяющих требованиям аукционной документации и положениям пункта 2 постановления № 102, поскольку товар по указанным позициям с требуемыми заказчиком характеристиками в России производится исключительно одним производителем – ОАО «...» г. Курган.

В соответствии с пунктом 3 Постановления № 102 подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия установила, что на участие в электронном аукционе подано не менее 2 заявок, которые одновременно:

- содержат предложения о поставке одного или нескольких видов медицинских изделий, включенных в перечень, страной происхождения которых является Российская Федерация;

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя.

Таким образом, аукционная комиссия применила положения постановления № 102.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

6. Подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Индивидуального предпринимателя на действия комиссии уполномоченного органа при проведении совместного электронного аукциона, предметом которого является поставка устройств для вливания кровезаменителей и инфузионных растворов, а также для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов.

Индивидуальный предприниматель обжалует решение аукционной комиссии о несоответствии поданной заявки, так как в заявке были представлены документы, подтверждающие страну происхождения товара, именно регистрационное удостоверение, а сертификат о происхождении товара невозможно представить ввиду того, что данный товар не подлежит обязательной сертификации.

Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утвержден Перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Необходимо отметить, что предмет закупки входит в указанный Перечень.

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным

органом (организацией) государств - членов Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров (форма СТ-1), являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

В целях реализации постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 в пункте 20.2 Раздела II «Информационная карта заявки на участие в совместном электронном аукционе» документации об аукционе, в числе требований ко вторым частям заявки на участие в электронном аукционе, установлены условия и ограничения допуска товаров в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционной комиссией установлено, что заявка, поданная заявителем не содержит сертификат о происхождении товара (форма СТ-1), на этом основании вышеуказанная заявка была отклонена от участия в электронном аукционе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

7. Заявка на участие в конкурсе с ограниченным участием должна содержать документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям, или заверенные участником закупки копии таких документов.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении конкурса с ограниченным участием, предметом которого является оказание услуг по организации лечебного питания.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием, а именно в том, что комиссия неверно рассчитала баллы участника закупки ООО «...» по показателю квалификация трудовых ресурсов и обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, так как ООО «...» в составе заявки в нарушение требований конкурсной документации были представлены выкопировки (выдержки) из трудовых книжек сотрудников, а не копии трудовых книжек сотрудников в полном объеме, что в итоге повлияло на итоговую оценку, создав дискриминационные условия при оценке заявок участников закупки.

Частью 4 статьи 51 Законом о контрактной системе установлены требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, в частности, заявка на участие и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, все листы тома такой заявки должны быть прошиты, пронумерованы и подписаны участником конкурса или лицом, уполномоченным участником конкурса. При этом участник, подавший заявку на участие несет ответственность за подлинность и достоверность информации и документов, входящие в состав заявки и тома заявки.

Порядок выдачи и свидетельствования копий документов, касающихся прав граждан установлены Указом Президиума ВС СССР от 04.08.1983 № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», согласно которому верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью.

Таким образом, при соблюдении требований по оформлению заявки на участие в конкурсе, установленных частью 4 статьи 51 Закона о контрактной системе, у конкурсной комиссии нет законных оснований отказать в оценке информации и документов, представленных в составе заявки и с учетом требований, установленных конкурсной документацией.

В связи с тем, что конкурсная документация не содержит в себе прямого запрета на предоставление участниками открытого конкурса выдержек из трудовых книжек сотрудников (предоставление только заполненных страниц данных документов), с учетом соблюдения требований к оформлению заявки на участие в конкурсе комиссия уполномоченного органа правомерно рассмотрела и оценила заявки на участие в конкурсе, не создав дискриминационных условий при оценке заявок участников закупки.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

8. В заявке на участие в электронном аукционе должно быть указано наименование товара соответствующее наименованию, установленному аукционной документацией.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка стоматологического материала.

Общество обжалует действия аукционной комиссии, в части неправомерного отклонения заявки, указывая в своей жалобе, что данное общество указало конкретное фирменное наименование и конкретные характеристики товара в соответствии с документацией об аукционе.

В соответствии с подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В составе заявке Общества не указано наименование предлагаемого к поставке товара, а указано только фирменное наименование товара.

Возможность не указания в первой части заявки на участие в электронном аукционе части конкретных показателей при указании фирменного наименования товара действующим законодательством не предусмотрена.

Таким образом, комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила заявку Общества от участия в аукционе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

9. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и требованиям документации о таком аукционе.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка инструментов колющих.

Заявитель жалобы сообщает, что поданная данным обществом заявка была отклонена аукционной комиссией за несоответствие информации, предусмотренной

частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.

При рассмотрении заявок аукционная комиссия установила, что первая часть заявки Общества не соответствовала значениям, установленным документацией об электронном аукционе, в части не соответствия по показателю «комплект стер-х игл с одинарным ушком типа «рессора» количество игл требуется 1 штука, в заявке предложено – 2 штуки.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Установив факт несоответствия указанной в первой части заявки Общества на участие в электронном аукционе информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе аукционной комиссией принято решение не допускать участника закупки, подавшего заявку № 3, к участию в аукционе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

10. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или предоставления недостоверной информации.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка магистралей и игл для гемодиализа.

Заявитель жалобы сообщает, что поданная данным обществом заявка была отклонена аукционной комиссией за непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.

Документацией об электронном аукционе по показателю «Фистульная игла» установлено: «Универсальная артериально-венозная фистульная игла, р. 16G».

В заявке Общества по данному показателю указано «универсальная».

Заявитель сообщает, что указанная данным обществом следующая характеристика товара - иглы: «Универсальная» говорит о том, что она также является «артериально-венозной».

Для аукционной комиссии не является очевидным, что характеристика иглы: «Универсальная» говорит о том, что она также является «артериально-венозной».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или предоставления недостоверной информации.

Установив факт непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в первой части заявки Общества на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение не допускать участника закупки, подавшего указанную заявку, к участию в аукционе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

11. Согласно «Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» сведения, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «+/-».

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа области при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка стоматологических расходных материалов.

Заявитель жалобы сообщает, что поданная данным обществом заявка была отклонена аукционной комиссией за непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Документацией об электронном аукционе установлено по показателю «Липкий воск» требования к упаковке - восковые палочки общей массой 50 ± 5 г.

В заявке Общества продублированы требования заказчика с указанием требования к упаковке - восковые палочки общей массой 50 ± 5 г.

Разделом IV документации об аукционе «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» установлено, что: «Сведения, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог».

Значения показателей не должны допускать разночтений или двусмысленных толкований и не содержать слов «+/-», то есть должны быть конкретными, за исключением случаев, если это предусматривается нормативными документами и/или технической документацией/информацией производителя товара, с обязательным указанием в заявке ссылки, на то, что данные показатели указаны согласно сопроводительным документам на товар».

Поскольку заявка Общества на участие в электронном аукционе по показателю «Липкий воск», сопровождается словами «+/-» в нарушение требований документации об аукционе, не содержала информации (ссылки) на то, что масса восковых палочек указана согласно сопроводительным документам на товар, аукционная комиссия данной информацией не располагала.

Установив факт непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в первой части заявки Общества на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение не допускать участника закупки к участию в аукционе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

12. Ценовое предложение в составе конкурсной заявки указывается в виде конкретной суммы.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия комиссии уполномоченного органа при проведении открытого конкурса, предметом которого является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Заявитель указывает, что ЗАО «...» в нарушение конкурсной документации и Закона о контрактной системе «неправомерно занизил цену контракта на 305,87 рублей, предложив отличную от технического задания стоимость услуги – 158 060,24 рублей, в результате чего стал победителем конкурса.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе и согласно документации об открытом конкурсе участник закупки указывает свое ценовое предложение в виде конкретной суммы (цены контракта).

Заявка, содержащая предложение о цене контракта, превышающее начальную максимальную цену контракта, подлежит отклонению.

В заявке на участие в открытом конкурсе, поданной ЗАО «...» содержится «предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки» (ценовое предложение), которое соответствует требованиям документации.

Таким образом, вышеуказанная заявка на участие в открытом конкурсе признана соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации с учетом положений Закона о контрактной системе.

Соответственно конкурсная комиссия уполномоченного органа правомерно приняла решение о допуске конкурсной заявки ЗАО «...» до участия в открытом конкурсе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ ИЛИ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

13. Объединение заказчиком в один лот шприцов, систем инфузионных, систем для переливания растворов, стерильных комплектов черных игл, игл хирургических не приводит к ограничению количества участников закупки.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка инструментов колющих.

Заявитель жалобы обжалует положения аукционной документации в части объединения заказчиком в один лот шприцов, систем инфузионных, систем для переливания растворов, стерильных комплектов черных игл, игл хирургических. По мнению заявителя жалобы, шприцы однократного применения необходимо выделить в отдельный лот.

Комиссия Калужского УФАС России отмечает тот факт, что в настоящее время Законом о контрактной системе не определены требования к порядку формирования лотов.

Таким образом, само по себе размещение заказа на поставку инструментов колющих (включающие в Спецификацию шприцы инъекционные системы инфузионные, комплект стерильных черных игл, иглы хирургические) не может рассматриваться как нарушение требований действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в отсутствие законодательного запрета на такое объединение, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективности использования источников финансирования.

Таким образом, в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристика и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Следовательно, положения аукционной документации не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

14. Дезинсекционные, дератизационные работы не подлежат лицензированию, так как не относятся к медицинской деятельности.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общество на положения аукционной документации заказчика при проведении электронного аукциона, предметом которого является оказание услуг по проведению дезинсекции и дератизации помещений Государственного бюджетного учреждения здравоохранения.

Заявитель жалобы обжалует положения документации об аукционе в части не установления требований к предоставлению документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Законом о контрактной системе. По мнению заявителя жалобы, деятельность по проведению дезинсекции и дератизации подлежит лицензированию на

основании Постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)).

Предметом закупки является оказание услуг по проведению дезинсекции и дератизации помещений.

В Техническом задании определяется следующий результат оказания услуги: «В результате дезинсекции, дератизации должно быть достигнуто полное уничтожение тараканов, грызунов».

Очевидно, что деятельность по уничтожению тараканов и грызунов в помещениях не может трактоваться как медицинское вмешательство (деятельность медицинского работника к пациенту), не осуществляется в рамках медицинской деятельности, и, следовательно, не подлежит лицензированию.

Таким образом, положения аукционной документации не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Примечание:

Аналогичная позиция закреплена в [постановлении](#) Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2017 по делу № А23-840/2016.

15. Заказчик вправе включить в аукционную документацию такие технические и функциональные характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных и/или муниципальных функций.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения аукционной документации Заказчика при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка расходных материалов для патологоанатомической лаборатории.

Заявитель обжалует действия заказчика по одновременному осуществлению закупки в рамках одного аукциона как товара уникального, производимого в КНР, и

распространяемого в России исключительно компанией ООО «...», так и товара, производимого широким числом участников.

Закона о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, являющимся значимым для заказчика. Следовательно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие технические и функциональные характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных и/или муниципальных функций.

На сегодняшний день законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своего заказа, исходя из потребностей последнего. Положения Закона о контрактной системе не обязывает заказчика выделять закупки товаров, для которых необходима совместимость с имеющимся оборудованием, в отдельные лоты. Приобретение указанных позиций отдельной закупкой является нецелесообразным с экономической точки зрения.

Необходимость закупки товаров обоснована объективной необходимостью заказчика, исходя из особенностей функционирования патологоанатомического отделения, как единого комплекса со своими целями и задачами.

При определении наличия либо отсутствия со стороны заказчика ограничивающих действий принципиальным является вопрос создания условий, препятствующих участникам рынка в распоряжении своими правами. Подателем жалобы не представлено доказательств наличия ограничений, налагаемых законом или производителем, на приобретение с целью распространения изделий медицинского назначения неограниченным кругом лиц. Подтверждением возможности поставки товаров несколькими поставщиками являются коммерческие предложения от трех поставщиков, предлагающих данную продукцию, свидетельствующие о возможности поставки в рамках исполнения своих обязательств по государственному контракту профессиональными участниками рынка.

Следовательно, положения аукционной документации не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

16. При закупке лекарственных средств заказчик обязан установить в аукционной документации требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии имеющейся лицензии.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения аукционной документации Заказчика при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка лекарственных средств.

Заявитель обжалует положения документации об аукционе в части установления требований к участнику закупки о наличии лицензии на право осуществления фармацевтической деятельности или лицензии на производство лекарственных средств. При этом заявитель жалобы ссылается на то, что закупаемый в рамках данного электронного аукциона формальдегид не является лекарственным средством.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» к лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» государственный реестр лекарственных средств содержит перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, перечень фармацевтических субстанций, входящих в состав лекарственных препаратов.

Как следует из сведений государственного реестра лекарственных средств по состоянию на 09.03.2016 (дату окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе) закупаемое в рамках данного электронного аукциона лекарственный препарат «формальдегид» зарегистрирован соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти как фармацевтическая субстанция.

Следовательно, к лицам, осуществляющим поставку лекарственного средства с МНН «Формальдегид» предъявляются требования к наличию лицензии.

Таким образом, заказчик был не только вправе, а в силу закона обязан установить в аукционной документации требование о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и, соответственно, требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии имеющейся лицензии.

Следовательно, положения аукционной документации не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

17. При поставке медицинского изделия необходимо наличие регистрационного удостоверения.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия заказчика при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка микроскопа лабораторного проходящего света для обеспечения объекта «Перинатальный центр».

Заявитель считает, что заказчик в аукционной документации в нарушение требований Закона о контрактной системе неправомерно установил требования к предоставлению регистрационных удостоверений и сертификатов соответствия на товар указанный в документации.

Согласно документации об электронном аукционе Заказчику требуется: «Микроскоп медицинский».

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закона № 323-ФЗ) медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона № 323-ФЗ на территории РФ разрешено обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством РФ, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.12 № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий. В соответствии с пунктом 2 указанных Правил государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека.

Таким образом, закупаемый микроскоп является медицинским изделием и в соответствии с действующим законодательством для использования закупаемого микроскопа в медицинском учреждении, на поставляемый товар необходимо наличие регистрационного удостоверения.

Следовательно, Заказчик правомерно установил требования о предоставлении регистрационного удостоверения при поставке товара в аукционной документации и в проекте контракта.

Документацией об электронном аукционе установлено требование о наличии сертификата соответствия Госстандарта России или декларации о соответствии, а именно сертификат соответствия Госстандарта России или декларация о соответствии предоставляются в соответствии с законодательством РФ, то для товаров, не подлежащих в соответствии с законодательством РФ обязательной сертификации и декларированию, требование о предоставлении сертификата соответствия и декларации о соответствии не является обязательным.

Таким образом, положения аукционной документации не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

18. Документом, подтверждающим соответствие участника ограничениям допуска товаров, работ, услуг является копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица).

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на действия заказчика, при проведении электронного аукциона, предметом которого является оказание услуг по перевозке и доставке газетных пачек до отделения почтовой связи и организаций по г. Калуги и Калужской области.

Заявитель полагает, что конкурсная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе в части отсутствия перечня документов, которые участник должен предоставить в соответствии с установленным ограничением допуска товаров, работ услуг в соответствии с Постановлением Правительства от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой республики, запрещено» (далее - Постановление № 1457).

Исходя из предмета конкурса - оказание услуг по перевозке и доставке газетных пачек до отделений почтовой связи и организаций по г. Калуге и Калужской области, Заказчик должен установить в документации ограничение в соответствии с Постановлением № 1457.

Конкурсной документацией установлены условия, запреты и ограничения допуска товаров (работ, услуг) в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Также, документацией об открытом конкурсе установлены требования к содержанию заявки и документам, входящим в состав заявки на участие в конкурсе. Согласно данным требованиям заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать в том числе выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для

юридического лица), а также документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в конкурсной документации в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или заверенные копии таких документов.

Следовательно, в качестве документа, подтверждающего соответствие участника ограничениям допуска товаров, работ, услуг будет рассматриваться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица).

Таким образом, конкурсная документация заказчика соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

19. Законодательством не установлено обязанности включать в контракт условие о предоставлении отсрочки и (или) осуществлять списание начисленных сумм неустоек.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по ремонту автомобильной дороги.

Согласно доводам жалобы Заказчиком в нарушение части 6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта не установлено условие отсрочки уплаты неустоек.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с частью 6.1 статьи 34 Закона о контрактной системе в 2015 и 2016 годах в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

В проекте контракта документации об электронном аукционе установлено обязательное условие об ответственности сторон контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Также закреплено условие о том, что «Во всем, что не предусмотрено настоящим контрактом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации».

При этом Закон не устанавливает обязанности включать в контракт условие о предоставлении отсрочки и (или) осуществляется списание начисленных сумм неустоек. При таких обстоятельствах, не включение в условия контракта подобного условия не может являться нарушением Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно Постановлению Правительства РФ от 14.03.2016 № 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)», определяющему случаи и порядок предоставления отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) заказчики предоставляют отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляют списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в случае завершения в полном объеме в 2015 или 2016 годах исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) всех обязательств, предусмотренных контрактом.

То есть применение положений данного Постановления не распространяется на все без исключения контракты, а возможность его применения определяется заказчиком в ходе исполнения контракта только в случаях, определенных Постановлением.

Таким образом, заказчиком не нарушены требования Закона о контрактной системы.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

20. Законодательством о контрактной системе не урегулирован порядок формирования лотов, а также не установлено запрета на объединение в один предмет закупки нескольких видов работ (товаров, услуг).

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Кировском районе Калужской области на 2017-2019 гг.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе, указывая, что заказчиком нарушены требования части 1 и части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе выразившиеся в описании объекта закупки не в соответствии с требованиями заказчика и предметом закупки, а также заказчик намеренно укрепляет лот путем включения в него различных видов работ, составляющих отдельные товарные рынки.

В соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - «содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения».

Для обеспечения безопасного и удобного движения автомобильного транспорта, а также для возможности более быстрого реагирования при возникновении угрозы нарушений, необходим целый комплекс работ, отраженный в техническом задании и ведомости объемов работ, составленных на основании Приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

Ряд работ, в том числе и устройство дорожной разметки, не возможен без проведения комплекса работ по дорожной одежде, полосе отвода, искусственным сооружениям и земляному полотну, при этом работы по разметке в рамках содержания районов Калужской области в связи с отдельной подпрограммой «Повышение безопасности дорожного движения в Калужской области» государственной программы Калужской области «Развитие дорожного хозяйства Калужской области», утвержденной постановлением Правительства Калужской области от 04.12.2013 № 652

имеет эпизодический характер и является сопутствующей работой (выполнение работ по нанесению дорожной разметки на отдельных участках: при сильном износе существующей разметки, после устройства ямочного ремонта а/б смесью, восстановление верхних изношенных слоев а/б покрытий на участках до 100 п.м.) и т.д.

Таким образом, нанесение разметки на дорожное полотно не является самостоятельным видом работ при исполнении данного контракта. Данный вид работ имеет эпизодический характер и является сопутствующей работой (выполнение работ по нанесению дорожной разметки на отдельных участках: при сильном износе существующей разметки, после устройства ямочного ремонта а/б смесью, восстановление верхних изношенных слоев а/б покрытий на участках до 100 п.м.) и т.д.

Стоит отметить, что Законом о контрактной системе не урегулирован порядок формирования лотов, а также не установлено запрета на объединение в один предмет закупки нескольких видов работ (товаров, услуг).

Следовательно, аукционная документация соответствует требованиям законодательством о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

21. Если лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (МНН) имеет зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, необходимость разделения объекта закупки на отдельные лоты отсутствует.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка лекарственных средств.

Заявитель обжалует положения аукционной документации об электронном аукционе, указывая, что при разработке аукционной документации заказчик объединил в один лот лекарственные средства с различными МНН, которые не имеют зарегистрированных на территории РФ аналогов, а именно МНН Фосфомицин.

В документации об электронном аукционе установлен показатель «Фосфомицин» - порошок для приготовления раствора для внутривенного введения 2 г, флакон № 1.

В соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств.

Указанный перечень и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

В соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг, утвержденной приказом Министерства экономического развития РФ от 07.06.2011 № 273 , по данному аукциону закупаются лекарственные препараты по группе 56 «Препараты для лечения инфекционных заболеваний», данное объединение препаратов в одну закупку произведено с учетом механизма действия и фармакологических показателей лекарственных средств, а также направленности их применения. Документацией об аукционе установлено требование к лекарственным средствам без указания наименования производителя торгового наименования и иных требований, которые могли бы повлечь за собой ограничение круга участников аукциона.

Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств (grls.rosminzdrav.ru), международному непатентованному наименованию «Фосфомицин» с лекарственной формой порошок для приготовления раствора для в/в введения дозировкой 2 г соответствуют 2 реестровые записи. Препараты производятся различными производителями и зарегистрированы под различными торговыми наименованиями.

Исходя из того, что МНН Фосфомицин с указанной Заказчиком лекарственной формой - порошок для приготовления раствора для внутривенного введения и дозировкой - 2 г соответствует 2 торговых наименования, ссылка на Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929 и довод о необходимости разделения объекта закупки на отдельные лоты несостоятельны.

Следовательно, аукционная документация на закупку лекарственных средств соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

22. Описание объекта закупки должно носить объективный характер.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка диализаторов для аппаратов искусственная почка «Фрезениус» модель 5008.

Согласно доводам жалобы Заказчиком в документации необоснованно исключен к поставке диализатор со способом стерилизации – электронно-лучевой, что приводит к ограничению количества участников закупки.

В разделе II документации «Спецификация» для всех закупаемых диализаторов установлены способы стерилизации: паровая или радиационная (гамма-лучи).

Согласно ГОСТ ISO 11137-1-2011 «Стерилизация медицинских изделий. Радиационная стерилизация» (дата введения - 01.01.2013) электронно-лучевой метод стерилизации (процесс стерилизации с облучателями на основе генератора пучка электронов) относится к радиационному способу стерилизации.

Согласно Письму ФАС России от 07.07.2014 № АЦ/2-7205/14 диализаторы, стерилизованные электронно-лучевым методом, и диализаторы, стерилизованные методом гамма-облучения, могут применяться на одной группе пациентов по одним

показаниям к применению с достижением сопоставимого терапевтического эффекта. Таким образом, диализаторы, стерилизованные электронно-лучевым методом, и диализаторы, стерилизованные методом гамма-облучения, взаимозаменяемы.

Представитель Заказчика на рассмотрении жалобы затруднился пояснить, какой потребностью вызвана необходимость поставки диализатора исключительно со способом стерилизации «гамма-лучи». Также, согласно пояснениям, потребность Заказчика удовлетворит поставка диализаторов с любым из способов стерилизации, а именно: паровой или радиационный (гамма-лучи или электронно-лучевой).

Таким образом, описание объекта закупки не может носить объективный характер из-за исключения возможности поставки линейки диализаторов с электронно-лучевым способом стерилизации, хотя такая продукция будет соответствовать потребности заказчика. При таких обстоятельствах, действия Заказчика при утверждении аукционной документации нарушают требования Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного требования заявителя были удовлетворены.

23. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является оказание услуг по разработке программы сбора информации и расчета тарифов на автоматизацию ввода, расчета, учета и вывода отчетных форм при расчете тарифов на тепловую энергию, водоснабжение, водоотведение и электрическую энергию, а также интеграцию в информационную систему министерства.

Согласно доводам Заявителя аукционная документация не содержит показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. По мнению заявителя, подобное требование технического задания не позволяет потенциальному исполнителю сформировать предложение на выполнение данных работ.

В техническом задании заказчик указал все необходимые требования к закупаемой услуге.

Согласно пояснениям представителя заказчика, интеграция с информационными системами министерства должна осуществляться на основе используемых в министерстве файлов форматов Microsoft Word и EXCEL. Разрабатываемая система, для взаимодействия с внешними системами министерства, должна иметь возможность экспортировать выходные данные из конструктора отчетных форм (при формировании проектов приказов, экспертных заключений и т.д.) в формат Microsoft Word и EXCEL. В настоящее время сбор данных от регулируемых организаций осуществляется министерством в формате Microsoft EXCEL. В связи с этим система должна иметь возможность импортировать данные из указанного формата.

Также заказчиком при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовался метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), в соответствии с которым в адрес заказчика поступили три коммерческих предложения на оказание услуг на условиях, указанных в документации, что свидетельствует о достаточном описании объекта закупки для определения стоимости указанных услуг.

Кроме того, на участие в аукционе поступили 4 заявки, все заявки были допущены до участия в аукционе, что опровергает доводы жалобы о невозможности подать заявку на участие в указанном аукционе.

Таким образом, в действия заказчика нарушений требования закона о контрактной системе не установлено.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

24. В контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении электронного аукциона, предметом которого является выбор генерального подрядчика на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Строительство тренировочной площадки в районе ул. Грабцевское шоссе, г. Калуга».

Согласно доводам жалобы в проекте контракта не установлена обязанность поставщика предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках,

заключивших договор с поставщиком, что нарушает требования Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Согласно постановлению Правительства РФ от 04.09.2013 № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию», в соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе устанавливается размер начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которой в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта:

- 100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 175 616 968,00 рублей, в соответствии с аукционной документацией участник привлекает к исполнению контракта субподрядчиков в объеме 20% от цены государственного контракта.

В проекте контракта условия об обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком, отсутствуют.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного требования заявителя были удовлетворены.

25. Размер штрафа рассчитывается от цены контракта, сформированной на основе окончательного предложения участника закупки, с которым заключается контракт.

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба Общества на положения документации при проведении открытого конкурса, предметом которого является выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации по объекту: Строительство обхода г. Калуги на участке Анненки-Жерело.

Согласно доводам жалобы в проекте контракта не указан конкретный штраф.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, размер штрафа устанавливается условиями контракта в виде фиксированной суммы, рассчитываемой как процент цены контракта или ее значения.

Таким образом, указать размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в проекте контракта, являющегося частью конкурсной документации, не представляется возможным. Поскольку размер штрафа рассчитывается не от начальной (максимальной) цены

контракта, а непосредственно от цены контракта, сформированной на основе окончательного предложения участника закупки, с которым заключается контракт.

Таким образом, в действия заказчика нарушений требования закона о контрактной системе не установлено.

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.